

GitHub, OpenRouter і Asana закрили тиждень цифрами

GitHub назвав причину падіння 17.08, OpenRouter оцінили в \$8 млрд, Asana замінила фреймворк за \$12 тисяч

п'ятниця, 21 серпня 2026

У ЦЬОМУ ВИПУСКУ

1. GitHub опублікував розбір падіння 17.08: причиною були не код і не конфіг, а обсяг. Коміти зросли з 1,4 млрд до 2,9 млрд на місяць з квітня – за чотири місяці вдвічі
2. Ціна OpenRouter нарешті названа: понад \$8 млрд, переважно акціями. І в тому ж листі Stripe пише інвесторам, що «сингулярність почалась» – з 1 січня
3. Asana знесла тестовий фреймворк за 2 тижні замість 5 років – за \$12 тисяч замість \$6 мільйонів. І цього ж дня Ороша незалежно підтвердив: у Airbnb і Uber те саме
4. Отруєний Rust-крейт з 245 млн завантажень: атака вбудована так, що попередження самого Cargo женуть тебе на заражену версію
5. «Не вставляй мені ШІ, будь ласка» – 997 балів і 549 коментарів за добу. Найпопулярніша сторінка доби виявилась однією сторінкою тексту про ввічливість
6. Bun 1.4: переписали з Zig на Rust, і в них є цифра прямо про твій інструмент – у Claude Code споживання CPU впало вдвічі
7. Slack запустив Slack Code: агенти Anthropic, GitHub, Cognition і Vercel сидять у каналі разом з людьми
8. Мольік про однаковість машинного тексту: «навіть коли LLM пишуть добре, брак розмаїття стилю нищівний»
9. Карпаті про те, що абстракції варто зносити: «PyTorch – така собі проміжна мова»
10. Google купує дані збанкрутілої авіакомпанії – продовження вчорашнього, і тепер видно жанр

ТЕМА 1

GitHub опублікував розбір падіння 17.08: причина – обсяг. Коміти зросли з 1,4 млрд до 2,9 млрд на місяць з квітня

396 балів на HN, [офіційний розбір від СТО GitHub Владіміра Фьодорова](#). Тред на HN.

Це продовження пункту 1 від 18.08. Тоді подія йшла зі статус-сторінки з поміткою, що RCA ще нема. Сьогодні RCA є, і він змінює зміст історії.

Що виявилось: • Тривалість – 7 год 47 хв. 18.08 стояло «7 год 35 хв» зі статус-сторінки; офіційний розбір дає на 12 хвилин більше. Цифра тепер з першоджерела.

- «Neither outage was caused by a code or configuration change» – дослівно. Обидва серпневі падіння (6.08 і 17.08) були **відмовами потужності**: критичний компонент у Central US не змасштабувався під новий пік трафіку.
- **Коміти: 1,4 млрд → 2,9 млрд на місяць з квітня**. Фьодоров одразу додає: «That growth explains the pressure on our systems, but it does not excuse these outages».
- Що вже вкинули: **3+ млн ядер CPU, 120 петабайт швидкого сховища**. Azure тримає вже **58% навантаження** платформи проти 12% у травні.
- Copilot довше за всіх не піднімався через **retry-цикл на клієнті**, який сам підвищував трафік під час відновлення. Тепер вводять єдині ліміти і бюджети ретраїв між сервісами.

Чому це важливо. Найцінніше тут – цифра 1,4 → 2,9 млрд. Це вимірний слід агентів у чужій інфраструктурі: обсяг коду подвоївся за чотири місяці, і першими зламались **потужності**. Учорашній пункт про Linear (агенти пишуть половину задач) і цей – одна історія з двох боків: там видно, скільки роблять агенти, тут – скільки це важить у залізі.

Другий, дрібніший урок: **клієнтський retry без бюджету перетворює деградацію на падіння**. Будь-який планувальник, що на кожному тикі стукає у три-чотири зовнішні API, має ретраї і рідко має ліміт на них. Схема та сама.

ТЕМА 2

Ціна OpenRouter нарешті названа: понад \$8 млрд, переважно акціями. І в тому ж листі Stripe пише інвесторам, що «сингулярність почалась» – з 1 січня

Axios, лист інвесторам у них на руках – Ден Праймак і Раян Лоулер. Реакція @emollick – найкраща на добу.

Дедуп на три дні поспіль, і це фінал сюжету: • **18.08** – угода йшла пунктом 3 з поміткою «Bloomberg, пейволл», **без лінка**: перевірка показала, що bloomberg.com віддає 403 навіть на завідомо вигаданий URL. Цифра ходила як «\$7 млрд, без підтвердження».

- **20.08** – OpenRouter підтвердив угоду власним блогом, але **ціну не назвав**.
- **сьогодні** – Axios має сам лист: **понад \$8 млрд, переважно акціями**. Чекати підпису замість того, щоб тягнути неперевірюваний лінк, виявилось правильним тричі поспіль.

Решта цифр з листа (першоджерело, не переказ): • виручка за перше півріччя **+41% рік до року**, вільний грошовий потік **+43%** • **88% списку Forbes AI 50** – включно з OpenAI і Anthropic – будують на Stripe • частка виручки від AI- і крипто-компаній **більш ніж подвоїлась** за рік • курс акції компаундиться **31% на рік** з часу Series D проти 14% у S&P 500 і 18% у Nasdaq • IPO – **на невизначеній паузі**: Stripe прямо пише інвесторам, що лишатись приватними у такий момент вигідніше

А тепер протиотрута, бо це лист компанії про саму себе. Stripe написав інвесторам, що 1 січня 2026 стало «початком сингулярності». Мольїк б'є точно в шов:

«Або Сингулярність тепер маркетинговий термін, або Stripe вважає, що ми в точці "в історії роду, за якою людські справи, як ми їх знаємо, не могли б тривати"? Це якось робить прогностичні фінансові звіти беззмістовними.»

(У дужках він зазначає, що цитує **оригінальне формулювання фон Ноймана** – того самого, хто ввів термін.) Суть підйобки в тому, що компанія не може одночасно обіцяти інвесторам передбачувані фінансові прогнози і заявляти про подію, після якої за визначенням нічого не передбачуване.

Чому це важливо. Дві практичні речі. Перша – **OpenRouter тепер частина Stripe і коштує \$8 млрд**; обіцянка «nothing about your integration changes» з учорашнього блогу тепер має цінник, і після такої суми продукт зазвичай починає рухатись у бік того, хто заплатив. Друга – свіжий **Provisioning API від Stripe**: агенти зможуть **самі заводити акаунти** в Supabase, OpenRouter і Cloudflare через код, без браузеру. Це рівно те, що досі робиться руками через Playwright. Поки що ранній доступ по імейлу.

ТЕМА 3

Asana знесла тестовий фреймворк за 2 тижні замість 5 років – за \$12 тисяч замість \$6 мільйонів. І цього ж дня Ороша незалежно підтвердив: у Airbnb і Uber те саме

Кейс OpenAI. @gdb, 109 тис. переглядів. Незалежне підтвердження – **The Pulse від Гергелі Ороша**.

Цифри з кейсу: • прибрати **Enzyme** (мертвий тестовий фреймворк, який блокував оновлення фронтенду) – план був **щонайменше 5 років і ~\$6 млн на людей** • зробили за **1,5 тижня чистих зусиль**, розмазаних на 2 календарні тижні • модель + інфраструктура коштували **~\$12 тис.** Це в **500 разів** дешевше за оцінку staffing-плану • схема: **промпт на п'ять речень → до чотирьох агентів паралельно**, кожен у **власній копії репозиторію**; інженер перевіряв прогрес **двічі на день** і рецензував **кожну зміну** • окремим рядком у кейсі: **«Simpler instructions worked better than a more elaborate setup»** – простіші інструкції спрацювали краще за складне налаштування

СТО Asana Амрітанш Рагав сам ставить обмежувач, і це чесно як для вендорського кейсу:

«Не кожен багаторічний проєкт схлопнеться в тижні. Але агенти дають інженерам більше простору для майстерності – і роблять колись неможливу роботу вартою спроби.»

Чому цей кейс не поданий як прес-реліз. Це кейс OpenAI про клієнта OpenAI, рекламний жанр за визначенням. Тому пошук пішов далі, до того, хто пише про це **не з**

боку продавця. Ороша того ж дня розбирає рівно цю історію і додає, що **Airbnb і Uber діляться схожими**; висновок у нього такий, що AI виглядає «superb fit» саме для міграцій фреймворків. Тіло випуску за пейволлом, вільна частина містить цю тезу цілком.

Чому це важливо – і де межа. Клас задачі тут вузький і впізнаваний: **механічна, масова, з чітким критерієм готовності** (тести або зелені, або ні). «Перепиши 5000 однотипних місць». Такий борг є у будь-якій кодовій базі, що росла наростом.

Але два обмежувачі з самого кейсу, які легко проґавити за цифрою \$12 тис.: **інженер рецензував кожну зміну, і паралельні агенти сиділи в окремих копіях репо** – рівно те, від чого 17.08 ламались рої в дослідженні Anthropic (18 з 30 агентів створили однакову гілку). Працює **агенти + ізоляція + людське рев'ю на кожному кроці**.

ТЕМА 4

Отруєний Rust-крейт з 245 млн завантажень: атака вбудована так, що попередження самого Cargo женуть на заражену версію

421 бал на HN, [технічний розбір SafeDep](#), [тред](#).

Механіка, і вона неприємно розумна:

- 20.08 на crates.io з'явився зламаний реліз `arrayref 0.3.10` – акаунт мейнтейнера скомпрометований
- він тягне тайпсквот `proc-macro1` (не `proc-macro2`, справжній!), чий build-скрипт **качає і запускає бінарник просто під час компіляції**. Досить **зібрати** проєкт • `src/` фальшивого крейта – **справжня копія `proc-macro2`**, тому збірки продовжували працювати як ні в чому не бувало
- автор підроблений під **David Tolnay** (`dtolney` проти справжнього `dtolnay`), в метаданих прямо прописане його ім'я
- **найпідступніше:** зловмисник **відкликав (yank) чисті релізи 0.3.5 – 0.3.9**. Cargo на відкликаний крейт друкує «consider updating to a version that is not yanked» – і єдиною невідкликаною лишалась саме **заражена 0.3.10**.

Штатне попередження менеджера пакетів працювало як засіб доставки • масштаб: **245 млн завантажень** за весь час; крейт лежить транзитивно під `tiny-skia`, `winit`, тобто під більшістю GUI на `egui` / `eframe` / `iced`

Чому це важливо. Це третій випадок за тиждень з одного сюжету: 18.08 – агент Copilot прибрав захист від ін'єкції, 19.08 (з DOU) – LiteLLM і 195 ТБ секретів з отруєного PyPI, сьогодні – crates.io. Спільне те, що **виконання відбувається під час збірки**, і жодне рев'ю коду цього не ловить. Практичний висновок ширший за Rust: набір скриптів із `requirements.txt` без лок-файлу з хешами – саме той клас, де підміна версії проходить тихо.

ТЕМА 5

«Не вставляй мені ШІ, будь ласка» - 997 балів і 549 коментарів за добу. Найпопулярніша сторінка доби виявилась однією сторінкою тексту про ввічливість

donthastetheai.com, [тред на HN](#) - другий за балами матеріал за добу.

Сайт-однодумець nohello.net : лінк, який кидають людині, що прислала стіну тексту з чатбота. Теза дослівно:

«Коли хтось питає про щось, він хоче **твою** відповідь. Не стіну тексту з ChatGPT. Коротка відповідь від людини завжди вартує більше за відповідь від робота - навіть якщо робот має рацію.»

І далі найгостріше: «у людини по той бік ті самі інструменти. Якби вона хотіла загальну відповідь - отримала б її за пару секунд. Питання поставлене, бо хотіли **особистий** погляд: контекст, смак, судження».

Що пропонують натомість: чернетку писати з ШІ, **але прочитати і переписати своїми словами**; брати тільки ту частину, яка справді відповідає на питання; якщо шматок моделі реально добрий - **процитувати і пояснити, чому**. А якщо нема чого додати, так і сказати. Мовчання теж варіант.

Чому це важливо. 20.08 у пункті 5 був баг-репорт «Orpus 5.0 виводить незв'язність у стратосферу» з лінтером проти «load-bearing» у білді - скарга на **машинну мову**. Це - скарга на **машинне посередництво**: коли людина стає трубою між моделлю і співрозмовником. Друге гірше, бо непомітне.

І сюди ж лягає **свіжа новина по інструменту**: у Claude Code v2.1.237 (20.08) додали вбудований стиль виводу «**Concise**» - «веде з результатом, пропускає преамбулу і наративізацію, роблячи роботу так само ретельно». На скаргу з учорашнього пункту вже є перемикач у `/config` . Перевірено у [релізах](#), не в чутках.

ТЕМА 6

Bun 1.4: переписали з Zig на Rust, і є цифра прямо про Claude Code - у ньому споживання CPU впало вдвічі

236 балів, [офіційний реліз](#), [тред](#).

- +1517 тестів з набору Node.js - найбільший стрибок сумісності з часів Bun 1.0; понад 2900 виправлених іш'ю
- простій CPU у 5 разів менше, пам'ять до -35%, старт на Linux на 50% швидше
- дослівно з релізу: «For Claude Code, a large long-running application built on Bun, production CPU usage dropped by 2×: p99 from 24% to 10%, p50 from 5.8% to 2.5%»

- нове: `Bun.cron` , `Bun.Image` , `Bun.WebView` , `Bun.markdown` , `bun audit fix` , `bun run --parallel` • `node:events` , `node:sqlite` , `node:trace_events` - 100% тестів Node; `node:http` / `fs` / `stream` - 97%

Чому це важливо. Два рядки варті уваги. Перший: **Claude Code стоїть на Bun**, і падіння р99 CPU з 24% до 10% фізично відчутне там, де сесії висять годинами. Другий: **Bun.cron** - планувальник тепер є в самому рантаймі, тож окремий шар під це стає необов'язковим.

ТЕМА 7

Slack запустив Slack Code: агенти Anthropic, GitHub, Cognition і Vercel сидять у каналі разом з людьми

Офіційна сторінка [Salesforce](#), огляд [The Verge](#), анонс Беніюффа. Найкращий коментар - [@levie](#), і він про суть самого форм-фактора:

«Одна з найцікавіших динамік з AI-агентами - знайти правильний форм-фактор того, як саме вони мають з'являтися всередині робочого процесу. Що довші задачі агенти тягнуть і що менше втручань їм треба, то більше вони можуть жити в тих інструментах, якими вже користуються.»

Чому це важливо. Саморобні обгортки, що спавняють агента з чату, існують уже давно: форм-фактор вгадали раніше за Salesforce. Різниця в тому, що у вендорів це **канал**, де агент і люди в одному треді бачать одне й те саме, а в саморобках зазвичай **особистий чат з однією сесією**. «Кілька людей і кілька агентів в одному робочому треді» - саме те, що закривається продуктом.

Другий бік - конкурентний: якщо агенти в Slack стають стандартом, то власна інтеграція перестає бути перевагою і стає гігієною. Те, що будувалось руками, щойно стало продуктом у трьох великих вендорів одночасно.

ТЕМА 8

Мольік про однаковість машинного тексту: «навіть коли LLM пишуть добре, брак розмаїття стилю нищівний»

[@emollick](#), 300 репостів, 14 тис. переглядів - і [продовження](#) про те, чому це не лікується налаштуваннями.

«Читати ту саму прозу в інструкціях, і в соцмережах, і в рекламі, і в софті, і в презентаціях - з часом починає нудити. Промптинг доводить лише до певної межі. Потрібне справжнє розмаїття (і воно недостатньо досліджене).»

Ключове - у другому пості: **зміни temperature і top-p недостатньо**, схожість однаково пролазить. І далі теза, ширша за стиль: розмаїття потрібне, щоб **ШІ видавав різні ідеї, робив науку** і таке інше. Одноманітність виводу - це **пошукова** проблема: модель з вузьким розподілом не знайде того, чого не підказали.

Він же [окремо радить](#) замінювати дефолтні скіли письма і дизайну в харнесах на свої - «під свій контекст і смак». Це продовження вчорашнього його ж посту про творця

скілів.

Чому це важливо. Три пункти сьогодні про одне: №5 (не варто бути трубою), цей (модель звучить однаково) і вчорашній лінтер проти «load-bearing». Робоча протитрута теж проста: замість дефолтної інструкції про письмо – профіль голосу, зібраний із власних текстів автора, з промірними частотами і заборonoю міняти тон.

ТЕМА 9

Карпаті про те, що абстракції варто зносити: «PyTorch – така собі проміжна мова»

@karpathy, 200 репостів. Теза:

«Дедалі привабливіше зносити ці абстракції зараз, коли агенти можуть узяти на себе багато математики, рутини і перевірки. Багато абстракцій будувались під світ з обмеженнями **скінченного інтелекту й уваги** в галузі.»

І далі: екстраполяція в тому, що специфікацією стає щось на кшталт `microgpt` – скалярний Python з циклами, – а решта це вже компіляція.

Чому лишається в випуску. Рамка застосовна ширше за ML: абстракції будуються, бо **людині** не втримати деталі. Якщо частину уваги бере агент, частина шарів стає технічним боргом. Зворотний бік теж видно: єдиний диспетчер поверх десятка розсипаних скриптів виправданий саме тому, що контракт видно з `help`, а самі скрипти під ним – шар, який лишився з часів, коли інтерфейсом була пам'ять про шляхи.

ТЕМА 10

Google купує дані збанкрутілої авіакомпанії – продовження вчорашнього, і тепер видно жанр

Вчора це був пункт 5 (\$10 млн за 100 млн листів і 30 млн записів дзвінків). Сьогодні той самий сюжет зайшов збоку: **Stripe пише, що 88% Forbes AI 50 на ньому**, Google скуповує архіви, Nvidia ставить перші стійки Vera Rubin в OpenAI (@gdb, 70 тис. переглядів).

Окремо як **сира заявка на завтра**: OpenAI запустила блог **AI Futures** – команда Strategic Futures про «ризики концентрації влади». Перший пост Діна Болла: держава історично трималась на згоді людей, бо і армія, і податки спирались на людську працю; якщо і те, і те автоматизується – «народ може лишитись без місця за столом переговорів». Матеріал прочитано повністю. **Не подається окремим пунктом**, бо там прямим текстом стоїть дисклеймер: це погляди автора, есей, і OpenAI своєю позицією його не називає. Але жанр «лабораторія відкриває політичний департамент» варто помітити.

misc: [Aaron Swartz проти Meta: 1205 балів](#) - переслідування за скрейпінг проти безкарного скрейпінгу заради ШІ · [AliExpress тихо знімає відбиток через WebAudio](#) і ламає Bluetooth multipoint у навушниках, 927 балів · [@levelsio виміряв себе](#): без дівчини відновлення -17%, сон -4%, продуктивність +31% (n=1, але дані з WHOOP і домашніх сенсорів) · [Sid Sijbrandij, засновник GitLab, про власний рак](#): «n=1, не модель для копіювання, але доказ, що повністю персоналізована медицина життєздатна» · [По Ханна: 5402 угоди з акціями на \\$165 млн](#) - купував Moderna 30.06, за пів місяця до +173% на новині про вакцину · [Claude Code v2.1.238](#): `keybindingFlavor: readline` для Ctrl+W як у Bash · [чотириколірний зір](#) - у частини жінок чотири типи колбочок замість трьох, і вони про це зазвичай не знають