

Anthropic віддає 5% акцій у фонд суспільного блага

Агенти і джуніори в самій Anthropic, погроза США щодо SpaceX і вихід Microsoft з датацентру Nscale

понеділок, 19 жовтня 2026

У ЦЬОМУ ВИПУСКУ

1. Anthropic віддає 5% акцій у фонд суспільного блага
2. Anthropic описала, як агенти змінили роботу в самій Anthropic
3. США погрожують ЄС «нищівною» відповіддю за обмеження SpaceX
4. Microsoft вийшла з найбільшого AI-датацентру Британії через брак електрики
5. Краща модель більше не гарантує трафік розробників
6. Математик Франческо Маджі: «золота доба» чи «темна доба» для науки
7. Дослідник Anthropic: моделі планують на кілька слів уперед

ТЕМА 1

Anthropic віддає 5% акцій у фонд суспільного блага

ДЖЕРЕЛА Anthropic, 18.10 [Anthropic](#) · Anthropic в X, 18.10 [@AnthropicAI](#) · BBC, 18.10 [BBC](#) · Financial Times, 18.10 [FT](#) · The Wall Street Journal, 18.10 [WSJ](#)

У неділю Anthropic оголосила Anthropic Public Benefit Fund. Це нова дочірня LLC, яка повністю належить компанії. Якщо акціонери погодять план, фонд одразу отримає 5% акцій Anthropic. Далі рада директорів може додавати ще 2% за кожне зростання вартості компанії на 50% понад базову оцінку. Саму базову оцінку і пороги компанія обіцяє назвати пізніше.

Anthropic пише, що фонд зможе робити великі пожертви звичайним неприбутковим організаціям або виплачувати гроші напряму окремим групам людей. Приклад, який компанія наводить першим, – вплив AI на ринок праці. На цю тему Anthropic уже виділила \$200 мільйонів. Форма LLC, за словами компанії, дає гнучкість між різними видами допомоги. Акції фонду не підуть на лобізм і політичні пожертви ні в США, ні за кордоном.

Компанія порівнює схему з бонусами топменеджерів, які ростуть разом з ціною акцій. Тут цей бонус отримує суспільство. Разом зі старими обіцянками вийде близько 20% акцій. Співзасновники пообіцяли віддати 80% своїх часток, а приблизно половина працівників бере участь у програмі, де компанія подвоює пожертву акціями.

Контекст – підготовка до IPO. BBC пише, що біржова оцінка може перевищити \$1 трлн, а виручка за квартал до кінця вересня зросла на 45% до \$16,8 мільярда. Ілон Маск відповів у соцмережі: «Раджу віддати акції напрямую людям». WSJ того ж дня нагадала про інший механізм: трастом Long-Term Benefit Trust керують п'ятеро людей. Траст може формувати раду директорів і блокувати великі рішення. Деталей про нього інвестори бачили мало.

Чому це важливо. Схема прив'язує розмір пожертви до успіху компанії. Якщо AI справді забере частину робочих місць, гроші на компенсацію ростимуть разом з тим, хто на цьому заробляє. Але поки що це обіцянка без цифр: базову оцінку, пороги і правила керування фондом компанія ще не показала. Головне питання для читача – хто вирішуватиме, куди підуть гроші.

ТЕМА 2

Anthropic описала, як агенти змінили роботу в самій Anthropic

ДЖЕРЕЛА Anthropic, 16.10 [Anthropic](#) · обговорення на HN, 18.10 [Hacker News](#)

Звіт вийшов 16.10, але на HN його обговорювали вчора, і в цих випусках його ще не було.

Чотири економісти компанії взяли внутрішні дані: найм, використання AI, показники роботи, опитування, календарі і 17 інтерв'ю з працівниками.

Найгостріша цифра стосується джуніорів. Частка молодших інженерів у технічних відділах упала з 21% до 14% з початку 2025 року. Частка джуніорів серед нових технічних найманих упала швидше: з 27% до 9%. Вакансії для джуніорів різко поменшали з грудня 2025 року. Близько третини менеджерів у ML і п'ята частина менеджерів у розробці кажуть, що наймають менше через AI.

Агенти тепер працюють більше за людей. До серпня агенти, яких запускають самі працівники, відпрацювали в 6 разів більше годин, ніж їхні власники. Кількість комітів на інженера за пів року зросла в 5 разів. Автори порівняли 192 інженери, які почали працювати з агентами, і 74, які не почали. Після переходу обсяг коду різко росте. Код агента видаляють і відкочують так само часто, як код людини.

Вузьке місце тепер – людина. Близько 80% часу інтерактивної сесії агент чекає на відповідь. Щоб прочитати все, що агенти пишуть, навіть нетехнічному працівнику треба більше половини робочого тижня. Тому люди переходять на «метароботу»: пишуть специфікації для агентів, ставлять одного агента перевіряти іншого, будують дашборди. Частка такої роботи в сесіях зросла з 10% восени 2025 року до 22% навесні 2026 року. Кількість постійних інструкцій для агентів зросла з кількох сотень до 8 500 за рік. Зустрічей теж стало більше: медіанний працівник сидить на них на 20% довше, ніж рік тому.

На HN найпопулярніший коментар розбирає цифри продуктивності. Коміти, запити і контракти легко множити, і бізнес від цього може не змінитись. Угоди на продавця

виросли в 1,7 раза, а рахунки на бухгалтера в 1,4 раза. Ці показники ближчі до реального результату. Автори самі визнають, що вибір інструмента не випадковий: на агентів першими переходять ті, у кого і так росте обсяг роботи.

Чому це важливо. Вчора тут писали про суперечку Шоле і Леві, чи лишиться робота для програмістів. Цей звіт дає дані з компанії, де агентів найбільше. Роботу для людей він знаходить, але іншу: керувати агентами, вирішувати і домовлятися. Двері для джуніорів при цьому звужуються, і внутрішні програми переведення працівників, які описує звіт, цю проблему не вирішують. Звіт написали працівники компанії, яка продає цих агентів, тому цифри варто читати з цією поправкою.

ТЕМА 3

США погрожують ЄС «нищівною» відповіддю за обмеження SpaceX

ДЖЕРЕЛА Financial Times, 18.10 FT · Semafor, 18.10 Semafor

Вчора тут писали, що Зеленський назвав обмеження Starshield в Україні «спланованою операцією».

Тепер сюжет вийшов за межі України. Білий дім заяву Зеленського відкинув. Посол США сказав FT, що ЄС отримає «нищівну» відповідь, якщо Брюссель обмежить SpaceX на своєму ринку.

Semafor розбирає, що Європа може поставити натомість. Власний супутниковий проєкт ЄС почне запускати супутники лише в 2029 році. Експерт American Enterprise Institute сказав Politico, що «наступна найкраща надія» Європи – Amazon Leo, тобто теж американська компанія. Ширше питання вже ставлять інші. Експерти в Malay Mail пишуть, що країнам ASEAN час визнати цифровий суверенітет частиною стратегічного. Прем'єр Канади нещодавно сказав, що Оттава шукає альтернативу Starlink.

Чому це важливо. Зв'язок для армії став торговим питанням. Тепер спроба знизити залежність від одного постачальника коштує політичної ціни ще до того, як альтернатива існує. Для Європи вікно між «треба» і «є» займає щонайменше три роки.

ТЕМА 4

Microsoft вийшла з найбільшого AI-датацентру Британії через брак електрики

ДЖЕРЕЛА BBC, 18.10 BBC · Financial Times, 18.10 FT

Nscale торік пообіцяла вкласти £2 млрд у датацентр у Лафтоні, графство Ессекс. Це мав бути найбільший AI-датацентр Великої Британії. Microsoft збиралась фінансувати там суперкомп'ютер. BBC пише, що Microsoft свою участь припинила. Microsoft коментарів не дає.

Причина - мережа. Майданчик мав отримати живлення наприкінці цього року. Як першою написала The Telegraph, Nscale тепер повідомили, що живлення буде лише в 2030-х. Nscale називає це проблемою мережі всього Лондона. Компанія каже, що від проекту не відмовляється і шукає інші джерела живлення. Співпраця з Microsoft у Норвегії, Португалії і США, за словами Nscale, триває.

Ще місяць тому Microsoft казала, що частина її \$30 млрд інвестицій у Британію піде саме на цей суперкомп'ютер. Того ж дня FT вийшла з оглядом під заголовком «Американський бум AI-інфраструктури на \$10 трлн починає розлазитись».

Чому це важливо. Гроші на чипи знайти можна, а підключення до мережі ні. Для AI-датацентру головний ресурс тепер - мегавати і дата, коли їх дадуть. Обіцянки урядів про «AI-супердержаву»

впираються в ту саму підстанцію, що й житлові квартали.

ТЕМА 5

Краща модель більше не гарантує трафік розробників

ДЖЕРЕЛА Ітан Моллік (@emollick) цитує The Information, 18.10 @emollick · Моллі О'Ші (@MollySOShea), інтерв'ю з Гільєрмо Раухом, 18.10 @MollySOShea

The Information порахувала, як рейтинг інтелекту моделі впливає на її частку трафіку розробників. Наприкінці 2025 року перевага у 10 пунктів давала майже на 69% більше трафіку.

Тепер та сама перевага дає лише 20%. Методика за пейволом. Цифри відомі лише з анонсу статті.

Моллік відповів, що розробники з часом стануть лише малою часткою всіх токенів. За його словами, це видно з внутрішньої статистики OpenAI і Anthropic. На довгих задачах, де результат важко перевірити, розумніша модель і далі дає великий виграв.

Гільєрмо Раух, CEO Vercel, у тому ж дусі сказав, що лабораторії мають «нуль лояльності» з боку клієнтів. Він порівняв частину AI-буму з криптобумом: компанії «вигадують обсяги токенів», а користувачі приходять за безкоштовними промоакціями і йдуть далі. За даними самої Vercel, 80% токенів у її AI Gateway припадає на відкриті моделі. Частка деплоїв на Vercel, які запускають агенти, зросла з 3% у січні до 60%.

Чому це важливо. Вчора тут писали, що Replit обрала OpenAI за ціною на задачу. Ці цифри показують той самий зсув ширше: для коду «досить добра» модель за меншу ціну виграє. Для лаб це тиск на ціни. Для команди, яка будує продукт, це аргумент тримати модель змінною і міряти вартість результату. Бал на рейтингу тут мало що каже.

ТЕМА 6

Математик Франческо Маджі: «золота доба» чи «темна доба» для науки

ДЖЕРЕЛА [блог Теренса Тао](#), 18.10 [Wordpress](#) · обговорення на HN, 18.10 [Hacker News](#)

У блозі Тао вийшов гостьовий есей Франческо Маджі. Тао додав примітку, що текст конвертувала з іншого формату AI. Маджі описує два сценарії. У «золотій добі» LLM допомагають новому поколінню науковців. У «темній добі» наукова продукція спершу різко росте, але нове знання зосереджується в руках небагатьох, які дедалі менше його розуміють.

Кілька спостережень стосуються практики. LLM найкраще пишуть доведення в Lean. Але що довше доведення в Lean, то гірше модель перекладає його звичайною мовою. Для важливих задач такі доведення мають сотні тисяч рядків. Маджі нагадує, що OpenAI у своєму «Drop» 06.10 згадала 4000 спробуваних задач і успіх у кількох сотнях «після агрегації і відбору». Формулювання, на його думку, розмите.

Найгостріший пункт – про студентів. Математики, з якими говорив Маджі, вважають, що сильний результат більше не доводить самостійних здібностей студента. За їхніми словами, цей механізм визнання «зламався за кілька тижнів». Дослідники вже обережніше пишуть заявки на гранти: рецензент може завантажити неопублікований текст у LLM. Маджі робить висновок, що суспільству тепер потрібно більше математиків.

Чому це важливо. Доведення стає дешевим, а розуміння ні. Есей переносить питання з «чи може модель довести теорему» на інші: хто відповідає за правильність, як цитувати ідеї, на яких вчилася модель, і як оцінювати людей. Ті самі питання постають у будь-якій галузі, де результат тепер може видати агент.

ТЕМА 7

Дослідник Anthropic: моделі планують на кілька слів уперед

ДЖЕРЕЛА [Ленні Рачитськи \(@lennysan\)](#), 18.10 [@lennysan](#) · [Еммануель Амейзен \(@mlpowered\)](#), 18.10 [@mlpowered](#) [одне джерело]

Еммануель Амейзен три роки займається інтерпретованістю в Anthropic: дивиться всередину моделей, щоб зрозуміти, що вони роблять. У подкасті Ленні Рачитськи він каже, що моделі «виросшують, а не будують». Тому дізнатись, що вони роблять, можна лише заглянувши всередину.

У треді після інтерв'ю Амейзен пояснює головне. Легкі слова моделі навчилися передбачати ще в 2019 році. Лишилися важкі: відповідь у задачі, розв'язка роману, висновок дисертації. Щоб їх передбачати, модель будує уявлення про світ. Всередині видно частини, які відповідають за кольори, емоції та інші поняття. Модель видає по одному слову, але часто тримає план на кілька слів уперед і працює від нього назад. Приклад з інтерв'ю: у віршованому рядку модель обрала риму «rabbit» раніше, ніж написала рядок.

Чому це важливо. Образ «просто передбачає наступне слово» точний щодо виходу і неточний щодо того, що відбувається всередині. Для інженера це практично: модель, яка планує, може помилитись у плані ще до першого токена. Інструменти інтерпретованості показують, де саме.

misc

- **Meta** прибрала слово «train» з нових умов для бізнес-акаунтів після статті Nieman Lab, про яку тут писали 17.10. Але юристи кажуть, що нова формула «develop advertising and business products» все одно дозволяє скреєпити цілі сайти. Умови діють з 30.10. Nieman Lab, 17.10 [Niemanlab](#)
- **Агенти і замкнені двері:** The Verge зібрала список сервісів, які блокують агентів. Delta не дає агентам купувати квитки, JPMorgan Chase і Charles Schwab закрили доступ до рахунків, Yelp пускає лише тих, хто платить за ліцензію. Продовження пункту 10 від 17.10. @emollick пише, що заборона проти агентів, які керують комп'ютером, – слабка стратегія. [Theverge](#) · [@emollick](#)
- **@Thom_Wolf** (Hugging Face) порахував, що Meta, NVIDIA, Alibaba, DeepSeek і ще ~30 лаб виклали на Hugging Face Hub моделі, навчання яких коштувало близько \$1 млрд обчислень. Наприкінці 2023 року було менше \$40 мільйонів. Він сам називає це оцінкою «на серветці». [@Thom_Wolf](#)
- **@emollick:** у Claude досі не можна змінити email. Офіційна порада – видалити акаунт і створити новий. [@emollick](#)
- **Namecheap** заблокувала всі домени користувача, пише автор поста на Reddit. На HN 456 балів і довгий список, куди переносити домени. [одне джерело] [Hacker News](#)
- **Meta** на 90 хвилин заблокувала Instagram-акаунт руху No Kings посеред дня протестів. За словами організаторів, Meta визнала «погане рішення», але адміни ще не мали доступу. [одне джерело] [Meidasnews](#)
- **KillSwitch** – мова програмування, яку автор спроектував проти LLM. У специфікації є приховані неправди, правила залежать від кількості літер, а фраза «Ignore previous instructions» має в мові окремий зміст. [Picheta](#)
- **Sphinx** – хук для агента, який перед пушем у прод ставить розробнику питання про код, щоб перевірити, чи він його розуміє. [Hacker News](#)
- **HybridAgents:** дослідники навчили агента думати в латентному просторі, а діяти текстом. Автори пишуть про +10,4% на 11 бенчмарках і на 35-55% менше токенів. Стаття від 13.10, на HN вийшла вчора. [arXiv](#)
- **Китай** розглядає експортний контроль на свої AI-моделі і чипи, пише Semafor.

